



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-227/2012

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom H.M.-MONTAŽA d.o.o. u stečaju, OIB 29966667599, Zagreb, Ilica 106, 25. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 13.126,29 eura¹ / 98.900,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, k.o. Strmec Samoborski u zk.ul. 2943, zkč.br. 3882 Oranica Srbečka površine 171 m², zkč.br. 3905 Oranica Srbečka površine 1272 m², zkč.br. 3906 Oranica stari krč površine 5521 m², sveukupne površine 6964 m² (identifikator nadmetanja 35512), uvećanog za iznos dijela jamčevine uplatitelja Dražana Bilokapića, OIB 30962998963, Zagreb, Zabočka 14, u iznosu od 358,35 eura / 2.700,00 kn koji se zadržava sukladno odredbi čl. 106. st. 3. Ovršnog zakona, namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 2.410,10 eura / 18.158,88 kn
2. razlučni vjerovnik VIA d.o.o., OIB 30151448619, Rijeka, Ante Starčevića 2, u iznosu od 10.981,63 eura / 82.741,12 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja s potvrdom pravomoćnosti, iznos jamčevine koju je uplatio kupac TERRA FIRMA d.d., OIB 22198253360, Zagreb, Budmanijeva 3, u iznosu od 4.082,55 eura / 30.760,00 kn, kao i zadržani iznos jamčevine uplatitelja Dražana Bilokapića, OIB 30962998963, Zagreb, Zabočka 14, u iznosu od 358,35 eura / 2.700,00 kn, s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja s potvrdom pravomoćnosti, isplatiti iznos od 2.410,10 eura / 18.158,88 kn stečajnom dužniku H.M.-MONTAŽA d.o.o. u stečaju, OIB 29966667599, Zagreb, Ilica 106, na račun broj HR9123900011100705248.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što razlučni vjerovnik VIA d.o.o., OIB 30151448619, Rijeka, Ante Starčevića 2, dostavi račun za isplatu, sud će zaključkom naložiti Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb isplatu iznosa od 10.981,63 eura / 82.741,12 kn tom vjerovniku.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem od 15. lipnja 2020. ispravljenim rješenjem od 7. srpnja 2020., sud je sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a, odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona).

2. U odnosu na predmetnu nekretninu sud je rješenjem od 8. rujna 2021. oglasio nevažećom dosudu od 26. srpnja 2021. kupcu TERRA FIRMA d.d. i predmetnu nekretninu je dosudio sljedećem najpovoljnijem ponuditelju Dražanu Bilokapiću, a rješenjem od 9. studenoga 2021. oglasio nevažećom dosudu od 8. rujna 2021. kupcu Dražanu Bilokapiću te je zaključkom od 30. studenoga 2021. naložio Financijskoj agenciji ponoviti treću elektroničku javnu dražbu pod istim uvjetima prodaje koje je Financijska agencija objavila u pozivu za sudjelovanje u trećoj elektroničkoj javnoj dražbi. Po okončanju ponovljene treće elektroničke javne dražbe sud je rješenjem od 4. ožujka 2022. dosudio nekretninu najpovoljnijem ponuditelju Dražanu Bilokapiću, koji prema očitovanju Financijske agencije od 12. travnja 2022. nije uplatio kupovninu na uplatu koje je pozvan rješenjem od 4. ožujka 2022. Stoga je sud rješenjem od 14. travnja 2022. oglasio nevažećom dosudu od 4. ožujka 2022. kupcu Dražanu Bilokapiću i predmetnu nekretninu je dosudio sljedećem najpovoljnijem ponuditelju TERRA FIRMA d.d. koji je pravovremeno uplatio kupovninu te je zaključkom od 28. travnja 2022. predao nekretninu kupcu TERRA FIRMA d.d.

3. Postupajući po dopisu ovog suda od 19. listopada 2022., Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, uz dopis od 3. studenoga 2022. dostavio spis tog suda poslovni broj Ovr-685/2009 (kojem su kasnije dodijeljeni novi brojevi: Ovr-1386/2011, Ovr-1187/2013 i Pu Ovr-2328/2019) te je nakon izvršenog uvida kopiran dio ovršnog spisa (rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009., zaključak o spajanju spisa od 24. prosinca 2012., rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-5084/2012 od 26. listopada 2012., rješenje od 9. travnja 2014. i rješenje od 22. svibnja 2014.) i umetnut je u ovaj spis.

4. Sud je utvrdio da iz preslike dijela ovršnog spisa Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Pu Ovr-2328/2019 (raniji brojevi: Ovr-685/2009, Ovr-1386/2011, Ovr-1187/2013) proizlazi:

- da je ovrhovoditelj VIA d.o.o. podnio sudu prijedlog za promjenu sredstava/predmeta ovrhe na nekretninama ovršenika (ovdje dužnika) 31. srpnja 2009. kojim je, na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi izdanog od strane javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke poslovni broj Ovr-7007/2008 od 11. prosinca 2008., predložio odrediti ovrhu na nekretninama upisanim u zk.ul. 2943 k.o. Strmec Samoborski (list 1446 ovog spisa)

- da je (tadašnji) Općinski sud u Samoboru na temelju tog prijedloga donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. (list 1452 ovog spisa)
- da je (tadašnji) Općinski sud u Samoboru rješenjem poslovni broj Z-4031/2009 od 14. listopada 2009. dopustio upis zabilježbe ovrhe na temelju rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. (list 1453 ovog spisa)
- da je zaključkom od 24. prosinca 2012. (tadašnji) Općinski sud u Samoboru na ovršni spis poslovni broj Ovr-685/2009 (tada novi broj: Ovr-1386/2011) spojio ovršni spis poslovni broj Ovr-1403/2012 ovrhovoditelja Golubovečki kamenolomi d.o.o. (list 1454 ovog spisa)
- da je u ovršnom spisu Ovr-1403/2012 ovrhovoditelj Golubovečki kamenolomi d.o.o. podnio prijedlog za provedbu ovrhe na novom predmetu odnosno novim sredstvom sudu 17. listopada 2012., i to Trgovačkom sudu u Zagrebu, koji je donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-5084/2012 od 26. listopada 2012.
- da je (tadašnji) Općinski sud u Samoboru u ovršnom predmetu (tada novi broj: Ovr-1187/2013) rješenjem od 9. travnja 2014. odlučio: obustavlja se ovrha, na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi izdanog od strane javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke poslovni broj Ovr-7007/2008 od 11. prosinca 2008. određuje se osiguranje zasnivanjem založnog prava u korist VIA d.o.o. i na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi izdanog od strane javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba poslovni broj Ovr-27508/2008 od 27. studenoga 2008. određuje se osiguranje zasnivanjem založnog prava u korist Golubovečki kamenolomi d.o.o. (list 1459-1461 ovog spisa)
- da je (tadašnji) Općinski sud u Samoboru rješenjem poslovni broj Z-1784/2014 od 22. svibnja 2014. dopustio upis brisanja zabilježbe ovrhe upisane temeljem rješenja o ovrsi tog suda poslovni broj Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. i zabilježbe ovrhe upisane temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-5084/2012 od 26. listopada 2012. te uknjižbu založnog prava u korist VIA d.o.o. i Golubovečki kamenolomi d.o.o. (list 1462-1464 ovog spisa)
- prema rješenju Općinskog suda u Samoboru u ovršnom predmetu (tada novi broj: Ovr-1187/2013) od 9. travnja 2014. založno pravo u korist ovrhovoditelja VIA d.o.o. zasnovano je radi osiguranja tražbine i to:
 - u iznosu od 10.085,67 kn na ime troškova ovršnog postupka kod javnog bilježnika prema rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-7007/2008
 - u iznosu od 9.511,00 kn na ime troška ovršnog postupka vezano za promjenu sredstva ovrhe na predmetnim nekretninama
 - u iznosu od 122.147,60 kn na ime zakonskim zateznih kamata koje teku na glavicu do dana isplate 2. travnja 2010. kao i na trošak ovršnog postupka do dana zaključenja ovršnog postupka 9. travnja 2014. i
 - u iznosu od 6.405,25 kn na ime ukupnih ovršnih troškova u tom ovršnom postupku, sve sa zateznom kamatom od 9. travnja 2014. do isplate

5. Sud je utvrdio da iz postignute kupovnine u odnosu na predmetnu nekretninu prema stanju u zemljišnim knjigama, a osobito nakon naprijed opisanog uvida u ovršni spis Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Pu Ovr-2328/2019 (raniji brojevi: Ovr-685/2009, Ovr-1386/2011, Ovr-1187/2013), pravo namirenja imaju različiti vjerovnici redom:

- pod Z-4031/2009 od 14. listopada 2009. zabilježba ovrhe temeljem rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. ovrhovoditelj VIA d.o.o., a kasnije

pod Z-1784/2014 VIA D.O.O., OIB: 30151448619, ANTE STARČEVIĆA 2, 51000 RIJEKA, visina tražbina 10.085,67 kn na ime troškova ovršnog postupka kod javnog bilježnika prema rješenje o ovrsi posl. br. Ovr. 7007/2008, - u iznosu od 9.511,00 kn na ime troška ovršnog postupka vezano za promjenu sredstva ovrhe na predmetnim nekretninama, -u iznosu od 122.147,60 kn na ime zakonskih zateznih kamata koje teku na glavnici do isplate dana 02.04.2010. godine kao i na trošak ovršnog postupka do dana zaključenja ovog postupka 09. travnja 2014. godine, - u iznosu od 6.406,25 kuna na ime ukupnih ovršnih troškova u ovosudnom spisu, sve sa zateznom kamatom tekućom od 09. travnja 2014. godine pa do isplate

- pod Z-4273/09 REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINACIJA, visina tražbine u iznosu od 1.115.425,44 kn i to na ime glavnice iznos od 1.040.741,93 kn i na ime kamata 74.683,51 kn

- pod Z-1784/2014 GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI D.O.O., NOVI GOLUBOVEC 26, NOVI GOLUBOVEC 49252 MIHOVLJAN, visina tražbine 70.000,00 kuna sa zateznom kamatom tekućom od dana dospijeća svakog pojedinog računa i to: - na iznos od 5.462,45 kuna od dana 30. listopada 2006. godine, -na iznos od 990,94 kuna od dana 16. studenog 2006. godine, -na iznos od 8.652,86 kuna od dana 20. studenog 2006. godine, -na iznos od 17.341,71 kuna od dana 27. studenog 2006. godine, -na iznos od 3.203,71 kuna od dana 04. prosinca 2006. godine, -na iznos od 34.348,85 od dana 31. prosinca 2006. godine, po stopi od 15. % do 31. prosinca 2007. godine, a od dana 01. siječnja 2008. godine do 30. lipnja 2011. godine po stopi od 17 % godišnje, a od 01. srpnja 2011. godine do isplate po stopi od 15 %, - u iznosu od 2.574,20 kuna sa zateznim kamata tekućim od dana 27. studenog 2008. godine do 30. lipnja 2011. godine po stopi od 17 % godišnje, a od 01. srpnja 2011. godine do isplate po stopi od 15 %, - u iznosu od 1.220,00 kuna sa zateznom kamatom tekućom od dana 19. svibnja 2009. godine do 30. lipnja 2011. godine po stopi od 17 % godišnje, a od 01. srpnja 2011. godine do isplate po stopi od 15 %, - u iznosu od 1.250,00 kuna sa zateznom kamatom tekućom od 26. listopada 2012. godine do isplate po stopi od 15%

6. Naime, sukladno odredbi čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona, koji se primjenjivao u ovršnom predmetu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Pu Ovr-2328/2019 (raniji brojevi: Ovr-685/2009, Ovr-1386/2011, Ovr-1187/2013) ("Narodne novine" br. 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05., 67/08., 139/10., 154/11., 70/12.) ovrhovoditelj može najkasnije na drugom ročištu za dražbu predložiti da se, ako se nekretnina ne proda ni na tom ročištu, u njegovu korist zasnuje založno pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine radi čije je naplate ovrha određena (članak 257. do 260.). Na taj se prijedlog ne plaćaju posebne pristojbe. Prednosni red takvoga založnog prava ovrhovoditelja računa se od dana stjecanja prava na namirenje (čl. 79. st. 2., čl. 107. st. 3.). Prema odredbi čl. 79. st. 2. OZ-a zabilježbom rješenja o ovrsi na nekretnini ovrhovoditelj stječe pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje) i u slučaju da treća osoba kasnije stekne vlasništvo te nekretnine, a prema odredbi čl. 107. st. 3. OZ-a vjerovnici tražbina osiguranih založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koje prestaju prodajom, namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se ti namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

7. Budući da je ovrha po rješenju o ovrsi Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. ovrhovoditelja VIA d.o.o. zabilježena u zemljišnim knjigama pod poslovnim brojem Z-4031/2009 od 14. listopada 2009. (koja je kasnije obustavljena i brisana navedena zabilježba ovrhe uz istovremeno zasnivanje založnog prava), dakle prije vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, to po ocjeni ovog suda vjerovnik VIA d.o.o. ima prvenstveni red namirenja sukladno odredbi čl. 79. st. 2. OZ-a u vezi s čl. 97. st. 6. OZ-a.

8. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska je na nastavku ročišta za diobu kupovnine naveo da je razlučni vjerovnik VIA d.o.o. bio dužan prijaviti svoju tražbinu u stečajnom postupku, budući da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom već bio u tijeku ovršni postupak i da je razlučni vjerovnik VIA d.o.o. stekao založno pravo tek rješenjem Ovr-1187/2013 od 9. travnja 2014., odnosno nakon otvaranja stečajnog postupka, te da naknadna uknjižba založnog prava ne znači prvenstveni red namirenja, jer postojanje ovrhe ne znači razlučno pravo. Osim toga, istaknuo je da je sud u pravomoćnom rješenju o dosudi od 14. travnja 2022. utvrdio red namirenja.

9. Po ocjeni ovog suda, neosnovani su navodi razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, budući da za postojanje razlučnog prava nije odlučno je li razlučni vjerovnik prijavio svoju tražbinu i kao stečajni vjerovnik. Razlučni vjerovnik VIA d.o.o. nije stekao prvenstveni red namirenja tek uknjižnom založnog prava, već je to pravo stekao zabilježbom ovrhe po rješenju o ovrsi Ovr-685/2009 od 18. rujna 2009. u zemljišnim knjigama pod poslovnim brojem Z-4031/2009 od 14. listopada 2009. sukladno odredbi čl. 79. st. 2. OZ-a u vezi s čl. 97. st. 6. OZ-a. U odnosu na rješenje o dosudi, napominje se da rješenjem o dosudi sud određuje samo brisanje prava i tereta upisanih u zemljišnim knjigama, dok prvenstveni red namirenja utvrđuje na ročištu za diobu kupovnine.

10. U konkretnom slučaju, iako je stečajni postupak otvoren nad dužnikom rješenjem ovog suda poslovnim brojem St-227/2012 od 26. veljače 2013., sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a se primjenjuju odredbe čl. 248. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

11. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

12. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

13. Stečajni upravitelj je podnesku od 6. lipnja 2022. te na ročištu za diobu kupovnine održanom 19. listopada 2022. precizirao troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a. Naveo je da predmetna nekretnina upisana u zk.ul. 2488 predstavlja 5,46% stečajne mase stečajnog dužnika te da strukturu stečajne mase čine:

Imovina – unovčena tečajna masa	Iznos ostvarene trž. vrijednosti	Učešće %
Postignute kupovnine od ostalih unovčenih nekretnina (Zk.ul. 4741 i 4742 i 5215 k.o. Sesvete Novo, zk.ul. 2488 i 2807 k.o. Zaprešić)	1.747.491,44	94,54
Zk.ul. 2943 k.o. Strmec Samoborski – ponuda u III dražbi	100.900,00	5,46
Zk.ul. 13735 k.o. Gornji Stenjevec, livada 462 čhv - neprocijenjeno u postupku ovrhe Ovr-339/2016 na OGSZ	nepoznato	0
Ukupno	1.848.391,44	100,00

14. Na upit suda, stečajni upravitelj je naveo da da u ovršnom predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom poslovni broj Ovr-339/2016 nekretnina u

vlasništvu stečajnog dužnika nije ni procijenjena te da nisu poduzete nikakve radnje, u tom postupku, unatoč niza požurnica i dugotrajnosti samog postupka, sud nije do sada niti donio zaključak o prodaji. Posljednjom radnjom suda isti se oglašio nenadležnim, te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu, i vodi se pod poslovnim brojem Ovr-118/2022. Također je u odnosu na pitanje naplate troškova unovčenja u ovršnom postupku, uslijed različitih pravnih stavova sudova postoji neizvjesnost naplativosti troškova unovčenja iz čl. 254 SZ-a. Slijedom navedenog, vrijednost navedene imovine nije poznata, radi se o livadi površine 462 čhv koja nema očekivanu značajnu vrijednost koja bi mogla bitno utjecati na strukturu prijenosa općih troškova postupka na trošak unovčenja svake pojedine nekretnine, no sukladno stavu Vrhovnog suda RH nije niti izgledna naplata troškova unovčenja. Također, kako je predmetna nekretnina predmet ovršnog postupka na čiji tijek i dužinu nije u mogućnosti utjecati stečajni dužnik (ovrhovoditelj PRIKA d.o.o.), to je utjecaj predmetne nekretnine predvidivo neznatan na raspodjelu troškova stečajnog postupka.

15. Stečajni upravitelj je obrazložio da se troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje od:

- troškovi procjene nekretnine po vještaku	5.000,00 kn	direktan
- troškovi elektroničke dražbe	2.100,00 kn	direktan
- troškovi knjigovodstva	1.672,13 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 5,46%
- troškovi bruto troška isplate nagrade stečajnog upravitelja	9.355,24 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 5,46%
- troškovi održavanja računa kod Banke	31,51 kn	Opći – obračunati prema razmjeru 5,46%
sveukupno troškovi unovčenja – čl. 254. SZ-a	18.158,88 kn	

16. Stečajni upravitelj je predložio da se iz položene jamčevine Dražena Bilokapića u iznosu od 30.760,00 kn:

- zadrži iznos od 2.000,00 kn radi pokrića razlike u postignutoj cijeni (100.900,00 – 98.900,00 kn), te navedeni iznos uključi u postignutu stečajnu masu radi namirenja troškova postupka

- zadrži iznos od 700,00 kn nastalog troška ponavljanja treće javne dražbe, i prenese na račun stečajnog dužnika.

17. Sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona kupac je dužan uplatiti na poseban račun Agencije otvoren za tu namjenu kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji (st. 1.). Ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglašiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom (st. 2.). Iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji i o tome odluku donosi sud i dostavlja je Agenciji radi prijenosa novčanih sredstava (st. 3.).

18. Stoga, budući da u ponovljenoj trećoj dražbi kupac Dražan Bilokapić nije uplatio kupovninu po rješenju o dosudi od 4. ožujka 2022., sud je odlučio da se iz njegove jamčevine (koju je uplatio u iznosu od 30.760,00 kn 21. lipnja 2021.) namire troškovi nove prodaje (trošak ponovljene javne dražbe pred Financijskom agencijom u iznosu od 700,00 kn) i naknadi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (razlika u iznosu od 2.000,00 kn između ponude koju je dao Dražan Bilokapić u iznosu od 100.900,00 kn kao najpovoljniji ponuditelj i ponude koju je dao TERRA FIRMA d.d. kao drugi ponuditelj u iznosu od 98.900,00 kn po kojoj je nekretnina i dosuđena kupcu TERRA FIRMA d.d.) te je dao nalog Financijskoj agenciji za prijenos zadržanog iznosa jamčevine u iznosu od 2.700,00 kn. U odnosu na preostali iznos jamčevine Dražana Bilokapića sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja donijeti odluku o vraćanju preostalog iznosa od 28.060,00 kn.

19. U odnosu na nagradu, stečajni upravitelj je obrazložio kao u podnesku od 18. siječnja 2022. da je obračun nagrade izvršen sukladno odredbi članka 7. Uredbe na osnovu dosad unovčene imovine ili imovine za koju su pristigle ponude u dražbama. Osnovica za obračun sveukupne nagrade iznosi 1.846.391,44 kn. Obračunata bruto nagrada se uvećava za daljnji trošak isplate na teret isplatitelja (stečajnog dužnika) u visini obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje na bruto iznos od 7,5%. Razmjerni dio bruto troška isplate nagrade tereti unovčene nekretnine sukladno iskazanoj strukturi unovčene imovine. U podnesku od 18. siječnja 2022. stečajni upravitelj je detaljno pobrojao radnje koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku nakon preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti, pri čemu se posebno ističe sređivanje poslovne dokumentacije, brzina identifikacije, utvrđenja zemljišnoknjižnih prepreka za unovčenje imovine nekretnina, te hitno poduzimanje radnji radi omogućavanja da se u okviru od četiri do deset mjeseci započne s unovčenjem svih neunovčenih nekretnina, znanje i vještina stečajnog upravitelja da sam bez pomoći odvjetnika riješi pravna pitanja vezana uz zemljišne knjige, što je nesporno dovelo do uštede troškova, kao i činjenicu da je stečajni upravitelj poduzimao radnje bez raspoloživih financijskih sredstava koristeći svoju imovinu (npr. korištenje auta, telefon, druge opreme i sl.), a koji će se troškovi pokriti iz određene nagrade stečajnog upravitelja i za koje stečajni upravitelj nije zatražio naknadu troškova, iako bi na njih imao pravo.

20. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska se na ročištu za diobu kupovnine suglasio s prijedlogom obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj, dok se razlučni vjerovnici VIA d.o.o. i Golubovečki kamenolomi d.o.o. nisu očitovali na prijedlog obračuna niti su pristupili na ročišta za diobu kupovnine.

21. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

22. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 159.247,40 kn, odnosno u odnosu na predmetnu nekretninu razmjerno iznosu pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika u iznosu od 8.702,55 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnih brojeva PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu od 8.702,55 kn, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 652,69 kn.

23. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzmu u obzir radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo nakon preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti (a koje je detaljno naveo u podnesku od 18. siječnja 2022. i po ocjeni ovog suda nije ih nužno ponavljati u obrazloženju), a osobito vodeći računa o tome da je stečajni upravitelj uredio poslovnu dokumentaciju koju prethodni stečajni upravitelj nije vodio ažurno, da je i sudu ukazao da su na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 20. svibnja 2015. ispitane naknadno prijavljene tražbine, za koje (prethodni) stečajni sudac nije sastavio tablicu ni donio rješenje, brzina identifikacije, utvrđenja zemljišnoknjižnih prepreka za unovčenje imovine nekretnina, te hitno poduzimanje radnji radi omogućavanja da se vrlo brzo započne s unovčenjem svih neunovčenih nekretnina, znanje i vještina stečajnog upravitelja da sam bez pomoći odvjetnika riješi pravna pitanja vezana uz zemljišne knjige, što je nesporno dovelo do uštede troškova, kao i činjenicu da je stečajni upravitelj poduzimao radnje bez raspoloživih financijskih sredstava koristeći svoju imovinu (npr. korištenje auta, telefon, druge opreme i sl.), a koji će se troškovi pokriti iz određene nagrade stečajnog upravitelja i za koje stečajni upravitelj nije zatražio naknadu troškova, iako bi na njih imao pravo.

24. Stoga je sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. siječnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb318-6c27a**

Kontrolni broj: **0a034-1ce55-9ec91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.